Poslanec Jindřich Rajchl kritizoval středeční předběžné opatření Ústavního soudu, kterým soud nařídil vládě Andreje Babiše zajistit účast prezidenta Petra Pavla na červencovém summitu NATO v Ankaře.

Ústavní soud **uložil vládě**, ministrovi zahraničí Petru Macinkovi a ministerstvu zahraničí, aby bezodkladně notifikovaly NATO a organizátory summitu (7.–8. července 2026), že součástí oficiální delegace České republiky je i prezident republiky, a zajistily mu akreditaci. Soudci zároveň zakázali jakékoli jednání, které by Pavlovi v účasti bránilo nebo ji ztěžovalo. Opatření je jednorázové a týká se pouze nadcházejícího summitu; o samotné kompetenční žalobě prezidenta soud rozhodne později.

Už krátce po verdiktu Rajchl na Facebooku napsal: „Předběžné opatření vydané Ústavním soudem ukládající vládě povinnost přibrat na summit NATO Petra Pavla považuji za nejvážnější exces Ústavního soudu v historii naší země. **Argument, že prezident tam byl se dvěma výjimkami vždy, je zcela nevalidní. Účast prezidenta totiž byla vždy posvěcena vládou, a to zcela v souladu s článkem 63 odst. 3 Ústavy. Žádný prezident v historii nebyl součástí delegace bez výslovného souhlasu vlády. Tudíž jediný pilíř argumentace ÚS je naprosto vyfabulovaný a postrádá reálný základ.** Je to obrovská prohra nás všech, neboť dojde k dalšímu podlomení důvěry našich občanů ve vládu práva v České republice."

V rozhovoru pro Napřímo pak dodal, že rozhodnutí ho nepřekvapilo, protože ho očekával. Označil ho za „vážný útok na solár právního systému" a za „úplné vybočení Ústavního soudu z dosavadního rámce rozhodování".

Rajchl argumentoval, že pro běžné občany je účast prezidenta na summitu téměř bezvýznamná, „chleba nezdraží a Pavel nevyjedná nic, co by Babiš nevyjednal lépe". Naopak se obává, že přítomnost hlavy státu by mohla české zájmy poškodit. „Petr Pavel má za sebou výroky o Donaldu Trumpovi, které si Američané pamatují. Říkal o něm, že je odporný, a doufal, že ho už nikdy nebude muset potřesat potřást Teď, když je Trump ve funkci, to prostě není ideální vyslanec," řekl Rajchl. **Dále zpochybnil argument Ústavního soudu o „dlouhodobé ústavní zvyklosti". Podle něj prezidenti na summity NATO jezdili vždy jen se souhlasem vlády. „Žádný precedent bez souhlasu vlády neexistuje. Odkaz na zvyklost je velmi slabý," dodal.**

Podle něj Pavel překročil roli ústavního reprezentanta a chová se spíš jako vůdce opozice. „Pavel slíbil, že bude prezidentem všech, ale místo toho se postavil do role opozice. Místo diplomacie spustil jadernou zbraň v podobě kompetenční žaloby," kritizoval Rajchl. Zmínil také, že vláda (včetně Motoristů) se s prezidentem snažila dohodnout, ale ten dohody porušil. Na summitu se prý Pavel bude pravděpodobně snažit prosazovat svou agendu, výrazně vyšší výdaje na obranu nebo evropskou armádu, což je v rozporu s linií současné vlády.

Aliance NATO se k vnitřnímu českému sporu oficiálně nevyjádřila. Nejvyšší představitel aliance, který se k tématu vyjádřil, je náměstek generálního tajemníka NATO Boris Ruge. Během své květnové návštěvy Prahy zdůraznil, že rozhodnutí, kdo povede českou delegaci na summit, je výlučně věcí České republiky a NATO do toho nehodlá zasahovat.

Ruge zároveň **odmítl interpretaci** prezidenta Pavla, že nedávná návštěva generálního tajemníka Marka Rutteho v Praze byla varováním před nedostatečnými výdaji na obranu. Zároveň ocenil konstruktivní spolupráci s Babišovou vládou.

AUTOR: Martin Huml

~~~

Zdroj: https://cz24.news/rana-na-solar-pravniho-systemu-vzkazal-rajchl-ustavnim-soudcum-video

Sdílet
~~~